

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
ФМИ
Ануфриева Н.И.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Направление подготовки	53.04.02 «Вокальное искусство»
Профиль подготовки	Академическое пение
Квалификация (степень) выпускника	Магистр
Форма обучения	Очная, заочная

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки 53.04.02 «Вокальное искусство», профиль «Академическое пение» по дисциплине «Методология научного исследования».

Заведующая кафедрой хорового дирижирования
и академического пения, профессор

Бурова Ольга Николаевна

Исполнители:

доктор философских наук, профессор

Мареева Е.В.

СОГЛАСОВАНО:
УМС факультета искусств
Председатель УМС

Ануфриева Наталья Ивановна

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

- УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-2 - Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
- УК-6 - Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

Коды компетенции	Наименование компетенций	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации УК-1.3. Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них	Знать: — основные методы критического анализа; — методологию системного подхода. Уметь: — выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; — осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; — производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; — определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения; Владеть: — технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; — навыками критического анализа.

УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<p>УК-2.1. Понимает принципы проектного подхода к управлению</p> <p>УК-2.2. Демонстрирует способность управления проектами</p>	<p>Знать: – принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; — основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности;</p> <p>Уметь: – разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; – уметь видеть образ результата деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата; — прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности.</p> <p>Владеть: – навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения; – навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов.</p>
-------------	---	--	--

УК-6	Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<p>УК-6.1. Определяет стимулы, мотивы и приоритеты собственной профессиональной деятельности и цели карьерного роста</p> <p>УК-6.2. Проводит рефлексию своей деятельности и разрабатывает способы ее совершенствования</p>	<p>Знать: – основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда;</p> <p>Уметь: — расставлять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки; — планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач; – подвергать критическому анализу проделанную работу; – находить и творчески использовать имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития;</p> <p>Владеть: – навыками выявления стимулов для саморазвития; – навыками определения реалистических целей профессионального роста.</p>
-------------	---	--	---

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

1) знать:

- историческое становление понятийного аппарата и методологических принципов в науке;
- систему методов эмпирического и теоретического уровней;
- основные источники информации по методологии научного исследования.

2) уметь:

- применять освоенные методологические приемы в профессиональной деятельности;
- собирать эмпирическую базу, формулировать теоретические положения и предлагать практические выводы в ходе научного исследования;

– учитывать методологическое своеобразие исследований в области социально-гуманитарного знания.

3) *приобрести навыки:*

– обработки эмпирических данных;

– построения научной теории;

– современных способов презентации результатов научной работы.

3. Описание показателей и критериев оценивания

Таблица 2

Номер недели и семестра	Формируемая компетенция (или ее часть)	Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции (или ее части)	Вид и содержание контрольного задания	Показатели оценивания/баллы	Критерии оценивания	Требования к выполнению контрольного задания и срокам сдачи и другие организационно-методические условия оценивания
Семестр 1	УК-1,2, ОПК-4, ПК-4	Лекции 1–5	Текущий (Рубежный) контроль	<p>Ответ на тестовые задания:</p> <p>1) точный, обоснованный и развернутый ответ; ответ указывает на глубокое и содержательное усвоение пройденного учебного материала (5 баллов);</p> <p>2) точный ответ, но при обосновании ответа допущены отдельные неточности (4 балла);</p> <p>3) точный ответ, но без обоснования, в ответе допущены отдельные ошибки (3 баллов);</p> <p>4) неточный ответ, указывающий на плохое усвоение пройденного учебного материала; допущены многочисленные ошибки (1 балл).</p>	Точность ответов, обоснованность, последовательность	Список тестовых заданий см. ниже.
Семестр 2	УК-2,6, ОПК-4, ПК-4	Лекции 6–10	Зачет с оценкой	<p>1) Полный и содержательный ответ (5 баллов);</p> <p>2) Частичный ответ с отдельными ошибками (4 балла);</p> <p>3) Неполный ответ с многочисленными ошибками (3 балла).</p>	Хорошее знание пройденного материала, умение обобщить знания	Список вопросов к зачету см. ниже.

4. Оценочные средства

4.1. Задания для текущего контроля

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ (РУБЕЖНОМУ) КОНТРОЛЮ

1. На чем основана научная методология?

- А) на обыденном опыте
- Б) на мистических прозрениях
- В) на разумных доказательствах

2. Какую логику создал Аристотель?

- А) формальную
- Б) диалектическую
- В) модальную

3. Как формулируется закон запрета противоречия у Аристотеля?

- А) $A \neq \neg A$
- Б) $A \neq B$
- В) $A \neq A$

4. Что Ф. Бэкон называл «идолами»?

- А) препятствия на пути к постижению Бога
- Б) препятствия на пути научного познания
- В) препятствия на дороге

5. Когда и где происходил спор механистов и диалектиков?

- А) в Средние века между монахами
- Б) в СССР между естествоиспытателями и философами
- В) в США в годы войны Севера и Юга

6. Какова в диалектической логике роль противоречия?

- А) противоречие всегда обнаруживает ошибку в доказательствах
- Б) противоречие способно выражать сущность изучаемого процесса

7. Как переводится слово «теория» с древнегреческого языка?

- А) созерцание
- Б) противостояние
- В) гармония

8. Какой метод К. Поппер считал основой научного исследования?

- А) экспериментально-логический
- Б) логико-экспериментальный
- В) гипотетико-дедуктивный

4.2. Промежуточная аттестация

**ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
(ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ)
ПО МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Понятие метода и методологии. Особенности научной методологии.
2. Формально-логические основания научного исследования
3. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании.
4. Научная терминология. Структура научных определений.
5. Научное исследование и диалектическая логика.
6. Истина как процесс. Истинный метод как разрешение объективных противоречий
7. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления.
8. Суждение и умозаключение. Основы логического доказательства
9. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний
10. Научная теория: сущность и структура.
11. Проблема единства теории и практики.
12. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
13. Трансформация научных исследований в условиях постнеклассической науки.
14. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
15. Проблема как исходный пункт научного исследования.
16. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
17. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
18. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.
19. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.
20. Происхождение, особенности и роль научных абстракций.
21. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.
22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.
23. О единстве индукции и дедукции в научном познании.
24. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века.
25. Предмет и метод социальной науки. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.
26. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
27. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
28. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.

29. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
30. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.
31. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга.
32. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.
33. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.
34. Методика подготовки магистерской диссертации.

5. Шкала оценок зачета

«Отлично»	5 баллов
«Хорошо»	4 баллов
«Удовлетворительно»	3 баллов
«Неудовлетворительно»	менее 3 баллов

Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на экзамене (зачете)

Максимальное количество баллов в течение семестра	5
Максимальное количество баллов, полученных на зачете	5
Максимальное итоговое количество баллов	5

Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость

5 баллов	«отлично»
4 балла	«хорошо»
3 балла	«удовлетворительно»
Менее 3 баллов	«неудовлетворительно»

Автор: Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.